

Magyar Labdarúgó Szövetség  
1112 Budapest, Kánai utca 2/d

Csuti György részére

megküldés módja: <https://ekr.gov.hu>

dátum: 2020. szeptember 3.

**Tárgy:** előzetes vitarendezési kérelem Magyar Labdarúgó Szövetség, mint ajánlatkérő "Telki edzőközpont kivitelezése 2020" tárgyú, EKR000544562020 EKR azonosítószámú közbeszerzési eljárásához

**Tisztelt Ajánlatkérő!**

[redacted] ajánlattevő (továbbiakban érdeklődő gazdasági szereplő) képviselőjeként eljárva –a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 80. § (1) a) pontjában foglaltak alapján az alábbi

### előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztem elő a Tisztelt Ajánlatkérő tárgyi, EKR000544562020 azonosítószámú közzétett közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása okán.

#### Kérelmező adatai:

[redacted]

[redacted]

[redacted]

#### Kérelmi elem:

Álláspontunk szerint részben jogsértő az eljárást megindító ajánlati felhívás, konkrétan jogsértő annak III.1.3) pontjában az M1/2. sorszám alatt meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelmény.



EN 1090-1  
Factory  
Production  
Control

www.tuv.com  
ID 8105086586



## I. Vitarendezés kezdeményezésének jogosultsága:

A tárgyi közbeszerzési eljárásban társaságunk részt kíván venni, mivel a [REDACTED] pályázat jelenlegi státusza alapján jelenleg előzetes vitarendezésre jogosult, mivel az ajánlattételi határidő lejárt előtti tizedik napig jogosult vitarendezést indítani bármely érdekelt gazdasági szereplő a Kbt. 80. § (1) bekezdésének b) pontja alapján.

## II. Az eljárást megindító felhívás jogsértőnek tartott eleme:

Ajánlatkérő előírása az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában: Az alkalmasság minimumkövetelménye(i): „M1/2. Alkalmos az Ajánlattevő, ha a vizsgált 60 hónap folyamán (a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett) rendelkezik a következő munkák megvalósítására vonatkozó referenciákkal (a referenciák külön-külön szerződések alapján is igazolhatók):

- legalább 1 db kisméretű műfüves pálya;
- legalább 1 db 1.000 m<sup>2</sup> polyuretán futópálya.
- legalább 1 db 1.000 m<sup>2</sup> aszfaltút;
- legalább 1 db 1.500 m<sup>2</sup> térkőburkolatú út;
- legalább 1 db 250 fm szennyvízhálózat;
- legalább 1 db 5.000 m<sup>3</sup> öntöző- és csapadékvíz tározó tó.”

Véleményünk szerint a „legalább 1 db. 5.000 m<sup>3</sup> öntöző és csapadékvíz tározó tó” előírás súlyos, versenykorlátozó megfogalmazást tartalmaz, továbbá ellentétes a Kbt. 2. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltakkal, továbbá ellentétes a Kbt. 65. § (3) és (5) bekezdéseiben foglaltakkal.

## III. A Kérelmező álláspontját alátámasztó adatok, tények:

A Kbt. 2. § (1) bekezdése szerint „A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.”

A Kbt. 2. § (2) bekezdése szerint „Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.”

A Kbt. 65. § (3) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével



EN 1090-1  
Factory  
Production  
Control  
  
www.tuv.com  
ID 910508656



mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez **ténylegesen szükséges feltételek mértékéig** lehet előírni.”

A Kbt. 65. § (5) bekezdése szerint: „A (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelő **ténylegesen** szükséges mértékű előírásnak a referenciák körében azt kell tekinteni, ha az ajánlatkérő az adott közbeszerzés - a 19. § (3) bekezdésének alkalmazása nélkül számított - értékének legfeljebb 75%-át elérő összegű, mennyiségi meghatározás esetén az adott közbeszerzés legfeljebb 75%-át elérő mennyiségű vagy mértékű, és tárgyat tekintve az adott közbeszerzéssel műszakilag egyenértékű korábbi szállítás, építési beruházás, illetve szolgáltatás igazolását követeli meg.”

Álláspontunk szerint az adott közbeszerzés tárgyat tekintve nem az adott közbeszerzéssel műszakilag egyenértékű korábbi szállítás, építési beruházás, illetve szolgáltatás igazolását követeli meg az Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pontjában az M1/2. sorszám alatt meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében, mivel a megvalósítandó feladat tárgyat tekintve nem az adott közbeszerzési eljárással műszakilag egyenértékű korábbi szállításra, építési beruházásra, illetve szolgáltatásra vonatkozó követelményt fogalmazott meg, hanem olyan speciális előírást tett, amely a szerződés alapján elvégzendő megvalósítandó feladat elvégzéséhez **ténylegesen nem szükséges**.

Ilyen előírás: „- **legalább 1 db 5.000 m3 öntöző- és csapadékvíz tározó tó.**”

A vitatott alkalmassági követelmény – referencia – előírás ajánlattételi felhívásban rögzített módon való meghatározása sérti a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 65.§ (3) és (5) bekezdéseiben foglaltakat illetve a 2.§ (2) és (1) bekezdéseiben foglalt alapelveket.

A fenti álláspontunk az alábbi érvelésre támaszkodva tesszük:

A vízszigetelő fóliák, amelyeket öntöző- és csapadékvíz tározó tavak és/vagy például hígtrágyatározók vízszigetelésére használnak fel az alábbi, teljesítménynyilatkozatban szereplő harmonizált szabványokban meghatározott felhasználási céloknak kell megfelelniük:

- EN13361: Geoszintetikus gátak. A víztározók és a gátak szerkezetében való alkalmazás előírt jellemzői
- EN13492: Geoszintetikus gátak. A folyékonyhulladék-lerakó helyek, közbenső tárolók vagy másodlagos tárolók szerkezetében való alkalmazás előírt jellemzői

Mivel a fenti példaként felhozott felhasználási céloknak egy és ugyanazon vízszigetelő fólia megfelel – amelynek a teljesítménynyilatkozata tartalmazza a fenti szabványokat – ezért az öntöző- és csapadékvíz tározó tavak és például hígtrágyatározók építéséhez szükséges vízszigetelési technológia nem különbözik.

Földmedres folyadéktározó tervezését – legyen szó öntöző- és csapadékvíz tározó tóról vagy a példaként említett hígtrágyatározóról – ugyanazzal az építőmérnöki engedéllyel lehet végezni:

- VZ-TEL - Települési víziközmű tervezése
- VZ-TER - Területi vízgazdálkodási építmények tervezése



EN 1090-1  
Factory  
Production  
Control  
[www.tuv.com](http://www.tuv.com)  
ID 910608656



- VZ-VKG - Vízkészlet gazdálkodási építmények tervezése

Tehát a tározók a tervezéshez szükséges szakmai tudás terén sem különböznek.

Továbbá a földmedrű öntöző- és csapadékvíz tározó tavak és hígtrágyatározók építési alapelve is megegyezik:

- Kapacitásnak, talajviszonyoknak megfelelő méretű és kialakítású földmeder készül
- A vízzárást, a mederbe fektetett vízszigetelő fóliával biztosítják

A fentiek alapján elmondható, hogy az öntöző- és csapadékvíz tározó tavak és például a hígtrágyatározók alapvetően csak abban különböznek, hogy az elkészített, vízszigetelt földmederbe milyen folyadék kerül: öntözésre szánt víz vagy hígtrágya.

#### **IV. A jogsértés korrigálása céljából a Kérelmező által tett javaslat:**

**Fentiekre figyelemmel kérjük, hogy Tisztelt Ajánlatkérő szíveskedjen az előzetes vitarendezési kérelmünkben foglaltaknak helyt adni, az ajánlattételi felhívást pedig olyan tartalommal módosítani, melynek során az általunk vitatott jogszerűségű alkalmassági feltétel esetében az erősen versenyszűkítő „öntöző- és csapadékvíz tározó tó” értelmezést abból mellőzi, helyette a „földmedrű fóliásszigeteléssel készült tározó” kifejezést használja.**

**Ezen eljárása nyomán lehetővé válik, hogy kérelmező a rendelkezésre álló referenciák felhasználásával vegyen részt az eljárásban, ily módon a verseny szélesítésével és az eljárás jogszerűsége mellett egy ajánlatkérő számára minél kedvezőbb ajánlat lehessen az eljárás nyertese. Kérelmezőnek jelentős jogi érdeke fűződik az eljárás jogszerűségének helyreállításához, ezért nagyban bízunk Tisztelt Ajánlatkérő pozitív válaszában és intézkedésében.**

cégszerű aláírás



EN 1090-1  
Factory  
Production  
Control  
  
www.tuv.com  
ID 9106086596

