

2 0 2 1 . j a n u á r 5 .

**Zebegény Község Önkormányzata**  
**Ajánlatkérő**  
részére

2627 Zebegény, Árpád u. 5.

**Complexpert Informatikai és Tanácsadó Kft.**  
**lebonyolító szervezet útján**

2040 Budaörs, Aradi u. 17.

Tárgy: előzetes vitarendezés iránti kérelem

**EKR kód: EKR001120912020**

*EKR-ben benyújtva*

**Tisztelt Ajánlatkérő!**

Dr. Márkus Gábor, mint az **MG Építész Kft.** (székhelye: 1125 Budapest Szarvas Gábor út 42/a) Ajánlattevő ügyvezetője a „**Zebegény turisztikai fejlesztése tervezési feladat**” tárgyban, fenti EKR azonosító alatt indított közbeszerzési eljárásban, a 2020. december 30. napján a részünkre megküldött összegezésben foglaltakra – a Kbt. 80.§-ában foglaltaknak megfelelően – a törvényes határidőben – az alábbi

#### **e l ő z e t e s v i t a r e n d e z é s i k é r e l m e t**

terjesztjük elő.

**Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, a B. Futura Tervező és Szolgáltató Kft. (2627 Zebegény Fenyves Út 5/b.) nyertes ajánlattevő ajánlatát szíveskedjen érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e.) pontja alapján, mert a nyertes ajánlattevővel szemben a Kbt. 25.§ (3) bekezdés b.) pontja (ba.) és bb.) alpontok) alapján összeférhetetlenség áll fenn.**

**A fentiek alapján ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

---

MG Építész Kft.  
Dr. Márkus Gábor  
H-1125 Budapest  
Szarvas Gábor út 42.a  
☎ (36-30) 248 6210  
☎ Fax: (36-1) 200 3450  
e-mail: markus.gabor@mgepitesz.hu



A jogsértő eseményről való tudomásszerzés időpontja: 2020. december 30., az összegezés kézbesítésének a napja.

Indokaink az alábbiak.

1./

Álláspontunk szerint az eljárást lezáró **összegezés jogsértő** az alábbi okokból.

Tudomásunkra jutott, hogy a B. Futura Tervező és Szolgáltató Kft. (2627 Zebegény Fenyves Út 5/b.) nyertes ajánlattevő ügyvezetője és tulajdonosa, Buzgó Csanád Dezső (an.: Mészáros Ágota, szül.: 1973.07.07.), már korábban is együttműködött és azóta is folyamatosan együttműködik Tisztelt Ajánlatkérővel.

A lenti linken olvasható egy cikk, amelyben Buzgó Csanád Dezső szakértőként került feltüntetésre egy olyan feladat vonatkozásában, amely a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező feladatrész, a Koperniczky ház közösségi terének kialakítását érintette (<http://www.danubiatv.hu/hir/elfogadta-a-zebegenyi-onkormanyzat-a-kozossegi-ter-kialakitasara-vonatkozó-javaslatot?page=hirek&mod=olvas&id=5414>).

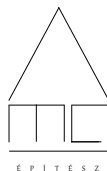
A fentiekén túl tudomásunkra jutott, hogy Zebegény Község Önkormányzata Képviselő Testületének 30/2020.(VI.24.) Kt. határozata értelmében a **gazdasági program** előkészítése körében a **Településfejlesztés, Ingatlangazdálkodás és közlekedésbiztonság**, parkolás, behajtás területen gazdasági program előkészítéséért, kidolgozásáért felelős szakértő, Buzgó Csanád Dezső. Lásd: <http://www.zebegeny.hu/hu/hatrozatok>.

Önéletrajzából pedig látható, hogy 2013-tól Zebegény Község Önkormányzata Képviselő Testülete Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának a tagja volt: <http://buzgo.hu/cv>. Látható, hogy az együttműködés már régre nyúlik vissza.

Álláspontunk szerint abból, hogy nyertes ajánlattevő ügyvezetője és tulajdonosa a településfejlesztés körében a Tisztelt Ajánlatkérő, mint önkormányzat keretein belül fejt ki szakértői tevékenységet, nyilvánvalóan a Képviselő-testület jelen közbeszerzési eljárásra vonatkozó valamennyi dokumentumának előkészítésében, az erre vonatkozó előterjesztésekben is részt vett.

A képviselő-testület 2020. október 30-án kelt, a 2020.11.04-ei képviselő-testületi ülésre történő KT. előterjesztésből látható, - amely a Zebegény település turisztikai célú fejlesztése című és ET-2019-02-135 azonosító számú projekt tervezési programjának elfogadásáról és annak alapján megvalósítandó tervezési tevékenységre közbeszerzési eljárás megindításáról szól (jelen kérelem alapját képező közbeszerzési eljárás), és amelynek mellékletét képezte a tervezési program, a tervezésre vonatkozó közbeszerzés ajánlattételi felhívás tervezete, továbbá a tervezési szerződés tervezete -, hogy a benyújtott pályázat és EMT alapján a támogatóval folytatott 1. sz. konzultációra 2020.07.07. napján került sor.

**A fentiek alapján nyertes ajánlattevő, - mivel a közbeszerzés tárgya a településfejlesztés és ingatlanfejlesztés körébe tartozik, - mint annak a képviselő-testület által kijelölt felelőse, nyilvánvalóan pontosan tudomással bírt valamennyi dokumentumról, minden háttéranyagáról, korábbi tervekről, továbbá a közbeszerzési dokumentumok megalkotása során felmerülő valamennyi anomáliáról és olyan körülményről, amely a többi ajánlattevő**



**számára csak az ajánlattételi felhívás közzétételét, illetőleg a szerződés megkötését követően válik ismertté.**

Álláspontunk szerint nem hasonlítható össze egy olyan ajánlattevő, aki a Tisztelt Ajánlatkérővel történt hosszú távú együttműködés mellett ilyen szinten, a terület szakértő felelőseként részt vett az eljárás előkészítésében, egy olyan ajánlattevővel, aki az ajánlattételi felhívás megjelenése előtt körülbelül annyi információval rendelkezik, hogy hol található Zebegény.

**Álláspontunk szerint a fentiek miatt a nyertes ajánlattevő részvétele az eljárásban aggályos, összeférhetetlen és felveti a verseny tisztaságának sérelmét.**

#### Összefoglalva:

A közbeszerzési eljárás tárgya tervezési tevékenység, amely például egy árubeszerzéssel szemben több olyan részfeladatot is magában foglal, amelyeknél kiemelt jelentősége van többek között a helyismeretnek, a megrendelővel való kapcsolatnak, előzetes egyeztetések lehetőségének, előzetes dokumentumok beszerzésének.

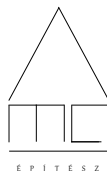
Álláspontunk szerint ezért már önmagában abból kifolyólag, hogy a nyertes ajánlattevő ügyvezetője részt vett az előkészítő folyamatokban, feltételezi, hogy olyan **versenyelőnyt biztosító többletinformációkhoz jutott**, amely mind az ajánlattételkor, mind pedig a szerződés teljesítése során **nyilvánvalóan előnyösebb pozíciót biztosít a számára** a többi ajánlattevővel szemben, amely a verseny tisztaságának sérelmét eredményezi.

A fentiekén túl az itt felsorolt okok miatt is versenyelőnyben volt a többi ajánlattevőhöz képest.

1. Nyertes ajánlattevő már az előkészítés során tudomást szerezhetett arról, hogy az érvényes ajánlattételhez milyen alkalmassági követelményeknek való megfelelés szükséges és az értékelési szempontokról is. Tudomással bírt tehát arról, hogy milyen szakemberekre és milyen referenciák bemutatására lesz szükség. Álláspontunk szerint ezek a többletinformációk azért járnak a számára versenyelőnnyel, mert az ajánlat összeállítására 13 nap állt ajánlattevők rendelkezésére (2020.11.10-2020.11.23.) és a szakemberek felkérése, a velük való megállapodás időbe telik, akár csak a referencia igazolások beszerzése. Nyertes ajánlattevő azonban, aki már korábban is tudomással bírt ezekről az információkról időben gondoskodhatott a közbeszerzési dokumentáció valamennyi feltételének megfelelő biztosításáról.

2. Nyertes ajánlattevő a szerződéses feladatok előkészítése, esetleg saját kockázatra történő megkezdése körében is versenyelőnyben volt. A szerződéses feladat első részfeladata például a koncepciótervek elkészítése látványtervekkel, előzetes hatósági és közműegyeztetések, engedélyköteles beruházási elemek meghatározása, amely részfeladatra mindössze 45 nap áll rendelkezésre, amelynek elmulasztása kötbér szankcióval jár és kártérítési igénnyel is járhat. Nyertes ajánlattevő, tekintve, hogy már korábban tudomással bírt a feltételekről, jóval előbb elő tudta készíteni a szerződés teljesítését.

3. Nyertes ajánlattevő versenyelőnyénél fogva olyan elemeket, feltételeket tudott előzetesen egyeztetni Tisztelt Ajánlatkérővel, továbbá olyan dokumentumokat tudott beszerezni, amelyek egy „ismeretlen” ajánlattevő esetén csak az után merülnek majd fel, hogy a szerződés megkötésére került és elindult az egyébként is rövid határidő (pl.: korábbi tervek bekérése, egyéb felmerülő problémák tisztázása). Így nyertes ajánlattevő versenyelőnyénél fogva már az ajánlattételkor



pontosan tisztában volt azzal, hogy mit kell terveznie, ezzel szemben a többi ajánlattevő nem, ők csak a szerződéskötéskor kerültek volna ebbe a helyzetbe.

4. A fenti okokból következik, hogy az előkészítésben részt vett nyertes ajánlattevő, a megszerzett többletinformációk alapján nyilvánvalóan alacsonyabb árat tudott adni, amely természetesen előnyösebb pozíciót biztosít a számára, így versenyelőnybe kerül, amely álláspontunk szerint a verseny tisztaságát sérti.

2./

A **Kbt. 25.§-a** az összeférhetetlenség felmerülése esetén az alábbiak szerint rendelkezik.

**25. § (1)** *Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.*

**(5)** *Az ajánlatkérő köteles felhívni az eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha a (3)-(4) bekezdés alapján - különösen az általa megszerzett többlet-információkra tekintettel - a közbeszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetetlenséget eredményezne.*

**(6)** *Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e az e § szerinti összeférhetetlenség.*

**(8)** *... A kizárást megelőzően az ajánlatkérő - hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés útján - köteles biztosítani annak lehetőségét, hogy az érintett gazdasági szereplő bizonyítsa, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítésében való részvétele az esélyegyenlőséget és a verseny tisztaságát nem sérti, vagy az összeférhetetlenségi helyzetet más módon elhárítsa. Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében a gazdasági szereplő által tett intézkedéseket az ajánlatkérő köteles az ajánlatok (részvételi jelentkezések) elbírálásáról szóló összegezésben ismertetni.*

**Álláspontunk szerint Tisztelt Ajánlatkérő jogsértő módon járt el, amikor a fentieket, mint összeférhetlenségi helyzetet nem tisztázta és azt az összegezésben nem szerepeltette.**

Álláspontunk szerint nyertes ajánlattevővel szemben a **Kbt. 25.§ (3) bekezdése** alapján a fent kifejtett indokok szerint összeférhetlenség áll fenn, ezért az eljárásban nem vehetett volna részt ajánlattevőként. Közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezte.

**Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, a B. Futura Tervező és Szolgáltató Kft. (2627 Zebegény Fenyves Út 5/b.) nyertes ajánlattevő ajánlatát szíveskedjen érvénytelenné nyilvánítani a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e.) pontja alapján, mert a nyertes ajánlattevővel szemben a Kbt. 25.§ (3) bekezdés b.) pontja (ba.) és bb.) alpontok) alapján összeférhetlenség áll fenn.**

**A fentiek alapján ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentációban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**

Budapest, 2021. január 05.

Tisztelettel:

„MG Építész” Kft.  
Dr. Márkus Gábor ügyvezető